



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7

Poslovni broj GŽ-2855/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Duška Abramovića, predsjednika vijeća, Dubravke Butković Brljačić, članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Barbare Bosner, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nikše Novakovića iz Rijeke, Blaža Polića 12, OIB:07571593581, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama poslovni broj Sp-2760/2019-10 od 14. studenoga 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. studenoga 2020.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama poslovni broj Sp-2760/2019-10 od 14. studenoga 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikše Novakovića iz Rijeke, Blaža Polića 12, (točka I. izreke), zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom imenovanog potrošača (točka II. izreke), te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za izvršenje, pobliže navedene točkom III. izreke citiranog rješenja.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), koji propis se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17- dalje SZ) te čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje ZSP), predlažući da se rješenje preinači, podredno ukine, uz obvezu naknade troška vjerovniku-žalitelju.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje sud prvog stupnja donosi utvrđenjem da je Financijska agencija (dalje Fina) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nikše Novakovića, a da se potrošač nije očitovao na poziv Fine o provođenju predmetnog postupka, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe iz čl. 79. c st. 2. ZSP-a smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje Očevidnik) sud utvrđuje da je na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač bio neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2632 dana), da u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, kao i osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima («Narodne novine» broj 68/18 - dalje ZPONS), čiji zbroj glavnica ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, pobliže navedeno točkom III. izreke citiranog rješenja. Utvrđeno je i da potrošač ima evidentiranu osnovu broj K-36/13 izdavatelja Županijski sud u Rijeci, vjerovnika Croatia osiguranje d.d., na ime glavnice 875,00 kn, koju je Fina prestala izvršavati temeljem citiranog čl. 12. ZPONS, međutim, koja je sukladno odredbi iz čl. 77. ZSP-a izuzeta iz ovog postupka.

Sud prvog stupnja je službenim putem, primjenom odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP-a, pribavio podatke o imovini potrošača, pa je tako vanjskom provjerom u podatke Fine i Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra o imovini potrošača utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa čime je utvrđeno poštenje potrošača u smislu čl. 2. ZSP-a.

Nadalje, utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova od 4. travnja 2019. obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Slijedom izloženoga, cijeneći da je potrošač u neprekidnoj blokadi dulje od tri godine, da evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina i osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ne prelaze iznos od 20.000,00 kn te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđuje da su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a, za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kao i pretpostavke iz odredbe iz čl. 79. g st. 4. ZSP-a u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79. a citiranog Zakona.

Ispitujući pobijano rješenje u okviru istaknutih žalbenih razloga, a pazeći po službenoj dužnosti u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a na postojanje apsolutno bitnih povreda postupka, ocjena je ovoga suda da je donošenjem citiranog rješenja počinjena apsolutno bitna povreda postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, budući da rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama zbog čega nije moguće ispitati pravilnost utvrđenog činjeničnog stanja, niti pravilnost primjene materijalnog prava.

S tim u svezi, a u odnosu na žalbene navode vjerovnika kojima ističe da je greškom u pisanju sud u točki III/2 izreke na strani 2. (red prvi) naveo da glavnica i kamata vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, temeljem osnove posl.br. K-36/13 iznose 0,00 kn, dok trošak iznosi 960,00 kn, koja greška da se ponovila i na stranici 3. pobijanog rješenja, red 26. (toč.2.), za navesti je da se ne radi o greški u pisanju, budući da je iz podataka Očevidnika razvidno da postoji neizvršena osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, osnova broj K-36/13-3 IZ.NA., izdavatelja Županijski sud u Rijeci, zaprimljena 25. travnja 2019., glavnica: 0,00 kn, kamata:0,00 kn, trošak: 960,00 kn.

Međutim, nije jasno, a jer sud ne utvrđuje na što se odnosi trošak od 960,00 kn kada je prema osnovi-presudi Županijskog suda u Rijeci, poslovni broj K-36/13 od 11. srpnja 2014. Croatia osiguranje d.d., ovdje vjerovniku dosuđen imovinsko pravni zahtjev u iznosu od 1.750,00 kn što su dužni platiti u tom postupku I.optuženik Nikša Novaković, ovdje potrošač i II optuženik Jakov Brala solidarno, dok je navedeni oštećenik, ovdje vjerovnik, s ostatkom imovinsko pravnog zahtjeva upućen u parnicu, te da sud prvog stupnja istovremeno po predmetnoj osnovi K-36/13 za iznos glavnice od 875,00 kn, istu pravilno izuzima iz ovog postupka.

Stoga pobijano rješenje nije moguće ispitati, iz kojih razloga je na temelju odredbe iz čl. 380. t. 3. ZPP-a u svezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 4. studenoga 2020.

Predsjednik vijeća

Duško Abramović

Broj zapisa: **1789a-d38eb**

Kontrolni broj: **0bc91-1e16a-da8af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUŠKO ABRAMOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.